

Der Fachbereichsrat des FB1 der HWR Berlin hat am 28. Januar 2025 Folgendes wie vorgeschlagen beschlossen:

*„Der FBR beschließt die vorgelegte Regelung zur Nutzung generativer KI-Tools für unbeaufsichtigte Prüfungsleistungen.*

*Die Regelung gilt ab dem Sommersemester 2025. Die Regelung gilt auch für Abschlussarbeiten des Wintersemesters 2024/25, die ab dem 15. Februar 2025 angemeldet werden.“*

## Regelung zur Nutzung generativer KI-Tools für unbeaufsichtigte Prüfungsleistungen (inkl. Studienleistungen) im Fachbereich Wirtschaftswissenschaften (FB1)

### Allgemein

Im Folgenden wird die Nutzung generativer KI-Tools für unbeaufsichtigte Prüfungsleistungen im Fachbereich Wirtschaftswissenschaften geregelt. Es wird ein Standard festgelegt, der gilt, wenn Lehrende/Prüfende keine abweichenden Festlegungen getroffen haben. Lehrende/Prüfende müssen die Studierenden über Abweichungen vom Standard rechtzeitig und eindeutig informieren. Insbesondere besteht für Lehrende/Prüfende immer die Möglichkeit, für die jeweilige Prüfungsleistung, die Nutzung von KI-basierten Tools als Hilfsmittel auszuschließen.

Die Regelung gilt ab Sommersemester 2025. Die Regelung gilt auch für Abschlussarbeiten des Wintersemesters 2024/25, die ab dem 15. Februar 2025 angemeldet werden.

#### **Die Regelung des Standards umfasst:**

- Alle Studiengänge des Fachbereichs Wirtschaftswissenschaften
- Unbeaufsichtigte Prüfungsleistungen, insbesondere studentische Arbeiten in Form von Hausarbeiten und Abschlussarbeiten
- Unbeaufsichtigte Studienleistungen, z. B. schriftliche Aufgaben im Rahmen der Lehrveranstaltung als Vorleistung einer Prüfungsleistung

#### **Der Standard umfasst folgende Punkte:**

1. Nutzung von generativen KI-Tools
2. Whitelist
3. Eigenständigkeitserklärung
4. Kennzeichnungspflichten bei KI-Nutzung

### 1. Nutzung von generativen KI-Tools

**Bei unbeaufsichtigten Prüfungsleistungen (inkl. Studienleistungen) ist die Nutzung generativer KI-Tools erlaubt.** Die Verwendung muss von den Studierenden vollumfänglich gekennzeichnet werden. Darüber hinaus sind der Datenschutz und das Urheberrecht zu beachten.

Studentische Arbeiten müssen eigenständige Leistungen der Studierenden sein. Generative KI-Tools können daher lediglich unterstützend eingesetzt werden und dürfen den eigenen Denkprozess nicht ersetzen.

Generative KI-Tools sind keine wissenschaftlichen Quellen. Demzufolge sind verwendete KI-Tools im Regelfall als Hilfsmittel zu deklarieren. Studentische Arbeiten ohne vollständige Kennzeichnung von Quellen und Hilfsmitteln können als Täuschungsversuch gewertet werden.

### 2. Whitelist

Eine Whitelist umfasst KI-Tools, die als nicht kennzeichnungspflichtig eingestuft wurden. Für den Fachbereich wird folgende Liste festgelegt:

- Duden Mentor
- Word-Rechtschreib-/Grammatikkorrektur

Abweichungen von dieser Liste müssen explizit von Lehrenden kommuniziert werden.

### 3. Eigenständigkeitserklärung

Die Eigenständigkeitserklärung (siehe Anhang) enthält immer eine Stellungnahme zur Nutzung generativer KI. Diese gilt für Abschlussarbeiten und Hausarbeiten. Es wird eine einheitliche Formulierung für alle Situationen bereitgestellt (KI-Nutzung, KI-Verzicht, KI-Verbot). Die Eigenständigkeitserklärung wird auch genutzt, wenn Lehrende/Prüfende vom Standard abweichen und/oder ein KI-Verbot für die Prüfungsleistung festlegen.

### 4. Kennzeichnung der KI-Nutzung

Um die Grundsätze guter wissenschaftlicher Praxis einzuhalten, muss transparent und nachvollziehbar dargestellt werden, wie die Inhalte der Arbeit zustande gekommen sind beziehungsweise bearbeitet wurden.

Da generative KI-Tools keine wissenschaftlichen Quellen sind, erfolgt die Kennzeichnung von KI-Tools als Hilfsmittel. Hierbei wird folgende Vorgehensweise empfohlen:

- **KI-Verzeichnis:** Am Ende der studentischen Arbeit wird ein KI-Verzeichnis (ergänzend zum Literaturverzeichnis) eingefügt, um die KI-Unterstützung transparent zu machen. Anzugeben sind Informationen zu den verwendeten KI-Tools (Name, URL), Angaben zum Zweck der Nutzung, die Offenlegung der betroffenen Teile der Arbeit sowie Bemerkungen inklusive verwendeter Eingaben/Prompts oder Verweise auf diese. Die Einträge sind zu nummerieren. Die Darstellung erfolgt in Tabellenform (vgl. Tabelle 1):

*Tabelle 1: Template eines KI-Verzeichnisses in Tabellenform*

Nr.	KI-basiertes Hilfsmittel	Einsatzform, Verwendungszweck	Betroffene Teile der Arbeit	Bemerkungen, Vorgehensweise, Prompts
	- Angaben zum KI-Tool	- Arbeitsschritt für den das KI-Tool eingesetzt wurde	- Bezug zum/zu den Abschnitt/en oder Kapitel/n der Arbeit	- Nähere Erläuterungen - Prompts; alternativ Verweis auf Prompt-Protokoll

- **Nachweis der Prompts:** Die Eingaben/Prompts sind zu dokumentieren. Je nach Umfang der Nutzung der Prompts kann dies im KI-Verzeichnis erfolgen; alternativ in einem separaten Prompt-Protokoll oder direkt als Fußnote im Fließtext. Das Prompt-Protokoll ist zu nummerieren. Die Prompts sind mit Datum zu dokumentieren. Es ist nicht notwendig, den gesamten Chatverlauf (Prompts/Eingaben und Antworten/Ausgaben der KI) als Nachweis im Anhang beizufügen. Dennoch müssen die Studierenden im Rahmen der Arbeit Ihre Chatverläufe speichern. Lehrende/Prüfende können den Chatverlauf als zusätzlichen Nachweis fordern.
- **Kennzeichnung im Fließtext:** Zusätzlich zum KI-Verzeichnis muss im Fließtext kenntlich gemacht werden, an welchen Stellen und in welchen Abschnitten KI-basierte Hilfsmittel genutzt wurden. Hierbei wird die Kennzeichnung in Fußnoten empfohlen. Es muss ein Verweis zum KI-Verzeichnis hergestellt werden.
- **Arbeit mit KI als Untersuchungsgegenstand:** Stellt die generative KI den Reflektions- oder Untersuchungsgegenstand der Arbeit dar, sind entsprechende wissenschaftliche Zitationsregeln anzuwenden. Abhängig vom Zitationsstil folgt dies den Regeln zum Nachweis einer persönlichen Kommunikation. Zusätzlich ist ein Nachweis der Prompts beizufügen.

## Anhang

### Eigenständigkeitserklärung

Hiermit versichere ich,

- dass ich die vorliegende Arbeit selbständig und ohne fremde Hilfe verfasst und andere als die angegebenen Quellen und Hilfsmittel nicht verwendet habe. Die den benutzten Quellen wörtlich oder inhaltlich entnommenen Stellen (direkte oder indirekte Zitate) und Abschnitte habe ich gemäß wissenschaftlichem Standard als solche kenntlich gemacht.
- dass ich beim Einsatz von KI-basierten Hilfsmitteln, die zum Zeitpunkt der Abgabe meiner Arbeit als anzeigepflichtig eingestuft wurden, diese in der Rubrik „KI-Verzeichnis“ mit Produktnamen, meiner Bezugsquelle (z. B. URL), dem Zweck der Nutzung, Angaben zu den betroffenen Teilen der Arbeit sowie meine formulierten Eingaben (Prompts) vollständig aufgeführt habe. Zusätzlich habe ich die KI-Nutzung in den jeweiligen Abschnitten im Fließtext kenntlich gemacht.

Mir ist bewusst,

- dass die wörtliche oder sinngemäße Wiedergabe von fremden Texten oder Textpassagen aus Büchern, Zeitschriften, Zeitungen, aus dem Internet u. ä. ohne Quellenangabe oder die Verwendung von KI-Tools ohne ausführliche Kennzeichnung als Täuschungsversuch gewertet wird und zu einer Beurteilung der Arbeit mit „nicht ausreichend“ bzw. „ohne Erfolg“ führt. Sollte ich die Arbeit anderweitig zu Prüfungszwecken eingereicht haben, sei es vollständig oder in Teilen, habe ich die Prüfer/innen und den Prüfungsausschuss hierüber informiert.
- dass KI-Tools keine wissenschaftlichen Quellen darstellen und daher nicht als solche zitiert werden können.
- dass ich, sofern ich zur Erstellung dieser Arbeit KI-basierte Hilfsmittel verwendet habe, die Verantwortung für eventuell durch die KI generierte fehlerhafte oder verzerrte (bias) Inhalte, fehlerhafte Referenzen sowie Verstöße gegen das Datenschutz- und Urheberrecht oder Plagiate trage.

Ich erkläre hiermit, dass ich

- KI-basierte Hilfsmittel in meiner Arbeit genutzt und deren Verwendung gemäß den oben genannten Anforderungen gekennzeichnet habe.
- keine KI-basierte Hilfsmittel in meiner Arbeit genutzt habe.

Ort, Datum, Unterschrift

## Regulation for the Use of Generative AI Tools in Unsupervised Examinations (including Assignments) within the Department of Business and Economics (FB1)

### General Provisions

This regulation governs the use of generative AI tools for unsupervised assignments in the Department of Business and Economics and sets a standard that applies unless teaching staff/examiners specify alternative guidelines. Teaching staff/examiners must clearly, and in a timely manner, inform students of any deviations from this basic regulation. In particular, teaching staff/examiners always have the option to exclude the use of AI-based tools for a given examination.

This regulation applies from the Summer Semester 2025. It also applies to final theses from the Winter Semester 2024/25 that are registered on or after February 15, 2025.

#### **The regulation of the standard covers:**

- All degree programs of the Department of Business and Economics.
- Unsupervised examinations, in particular academic papers such as term papers and final theses.
- Unsupervised assignments, e.g., written tasks within courses as prerequisites for examinations.

#### ***The standard covers:***

1. Use of generative AI tools
2. The White List
3. The Declaration of Authorship
4. The Disclosure of AI use

### 1. Use of generative AI tools

**Use of generative AI tools is permitted for unsupervised examinations (including assignments).** Students must fully document their use of such tools and comply with data protection and copyright laws.

Student work must be the student's independent achievement. Generative AI tools may only serve as an aid and should not replace the student's own thinking process.

Generative AI tools are not scientific sources. Therefore, they are generally to be declared as tools rather than cited as references. Failure to fully disclose sources and tools used in a student work may be regarded as an attempt at misconduct.

### 2. The White List

The white list includes AI tools that are classified as "not subject to disclosure requirement". For the Department of Business and Economics, the following tools are currently approved for this list:

- Duden Mentor
- Microsoft Word spelling/grammar check

Teaching staff must explicitly communicate any deviations from this list.

### 3. The Declaration of Authorship

The declaration of authorship (see appendix) must always provide information on the use of generative AI tools. This applies to both final theses and term papers. A standardized statement is provided for all situations (AI use, waiver, or prohibition). This declaration is also required when teaching staff/examiners impose deviations from the standard procedure or explicitly prohibit AI use for a specific examination.

### 4. The Disclosure of AI use

To adhere to principles of academic integrity, it must be transparent how the contents of a student's work were created or modified.

Since generative AI tools do not qualify as scientific sources, their use should be documented as supplementary tools. The following approach is recommended for documenting AI use:

- **AI Directory:** An AI directory is appended to the student's paper (in addition to the bibliography) to ensure transparency regarding AI assistance. This appendix should provide information about the AI tools used (name, URL), details on the purpose of their use, disclosure of the affected parts of the work, as well as comments including the inputs/prompts used or references to them. The entries should be numbered and presented in tabular form (see Table 1).

*Tabelle 2: AI Documentation Template*

No.	AI- tool	Purpose of use	Affected Sections	Remarks, Prompts	Procedure,
	- Information about the AI tool	- Task for which the AI tool was used	- Reference to the section(s) or chapter(s) of the work	- Further explanations - Prompts; alternatively, reference to the prompt log	

- **Prompt Documentation:** Input/Prompts entered into the AI must be documented. Depending on the extent of AI use, this may be recorded within the AI directory, in a separate prompt log, or directly as footnotes in the text. The prompt log must be numbered and include dates for each prompt entry. It is not necessary to include the full chat history (prompts and AI responses) as an appendix. However, students must save their chat history as part of their work, as lecturers/examiners may request it as additional evidence.
- **Attribution in the Text:** In addition to the AI Directory, students must indicate in the main body of their work where and in which sections AI tools were used. It is recommended to use footnotes for this purpose, referencing the AI directory.
- **Work Using AI as the Subject of Study:** If generative AI is the subject of analysis or reflection in the assignment, standard academic citation rules apply. Depending on the citation style, this follows guidelines for documenting personal communication. Additionally, a prompt documentation is required.

## Appendix

### Declaration of Authorship

I hereby declare

- that I have written the submitted academic work entirely by myself without anyone else's assistance, and that I have not used any sources or aids other than those stated. Wherever I have drawn on literature or other sources, either in direct quotes, or in paraphrasing such material, I have given, in accordance with academic standards, the reference to the original author or authors and to the source where it appeared.
- that if I have used AI-based tools that were classified as reportable at the time of submission of my paper, I have fully listed them in the "AI directory" section with the product name, the source (e.g., URLs), the purpose of use, details of the parts of the academic work affected, as well as the inputs/prompts. In addition, I have indicated the use of AI in the respective sections in the main text.

I am aware

- that the use of quotations, or of close paraphrasing, from books, magazines, newspapers, the internet or other sources, which are not marked as such, or the use of AI tools without detailed documentation, will be considered as an attempt at misconduct, and that the academic work will be graded with a fail. I have notified the examiners and the board of examiners in the case that I have submitted the academic work, either in whole or in part, for other examination purposes.
- that AI tools do not constitute scientific sources and therefore cannot be cited as such.
- that if I have used AI-based tools to create this academic work, I am responsible for any incorrect or biased content, incorrect references, as well as violations of data protection, copyright, or plagiarism that may have been generated by the AI.

I hereby declare that I

- have used AI-based tools in my submitted academic work and documented their use in accordance with the above requirements.
- have not used any AI-based tools in my submitted academic work.

---

Place, Date, Signature